

Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

PLANO DE ENSINO

ANO E SEMESTRE					
2021/1					
PROFESSOR(ES)					
LEONARDO PARENTONI					
CÓDIGO DA DISCIPLINA					
DIR 862					
TEMA					
TEMAS DE DIREITO EMPRESARIAL COMPARADO					
SUBTEMA					
Estudo de casos em Direito & Tecnologia: Conectando teoria e prática					
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA?					
(X) Sim () Não					
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA?					
(X) Sim () Não					
DIA DA SEMANA	HORÁRIO	CARGA HORÁRIA	CRÉDITOS	VAGAS	TIPO DA DISCIPLINA
Segunda-feira	19h às 22h20	60	4	20	REGULAR
A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO: CASO SIM, QUAL IDIOMA?					
(X) Não () Sim Qual:					

PARTICIPAÇÃO DE PROFESSOR(ES) CONVIDADO(S)?		
(X) Sim () Não		
NOME(S) DO(S) PARTICIPANTE(S)	CPF	INSTITUIÇÃO
Newton De Lucca	079.816.198-15	Faculdade de Direito da USP
Roberto Augusto Castellanos Pfeiffer	148.693.008-50	Faculdade de Direito da USP

EMENTA
<p>PARTE I. TÓPICOS INTRODUTÓRIOS</p> <p>1.1) Direitos Fundamentais à Inclusão e à Exclusão Digital</p> <p>1.2) Monitoramento Eletrônico em Massa</p> <p>1.3) Direito ao Esquecimento na Internet</p> <p>PARTE II. DECISÕES QUE INTERFEREM NA ESTRUTURA E NO FUNCIONAMENTO DA TECNOLOGIA</p> <p>2.1) Criptografia e Ordens Judiciais de Bloqueio a Aplicativos</p> <p>2.2) Neutralidade de Rede</p> <p>2.3) Regulação de Tecnologias Disruptivas: Os exemplos da Uber e da Buser</p> <p>PARTE III. ANTIGOS E NOVOS DESAFIOS</p> <p>3.1) SPAM: Mensagens eletrônicas comerciais indesejadas</p> <p>3.2) Discriminações Algorítmicas (<i>bias</i>)</p> <p>3.3) Danos causados por sistemas de inteligência artificial e responsabilidade civil</p> <p>3.4) Tema escolhido pelos próprios alunos</p>

BIBLIOGRAFIA



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

BIBLIOGRAFIA **MÍNIMA** (É altamente recomendada a leitura **prévia**):

- CATE, Fed H.; DEMPSEY, James X. *Bulk Collection: Systematic Government Access to Private-Sector Data*. Oxford: Oxford University Press, 2017.
- CHANDER, Anupam. How Law Made Silicon Valley. *Emory Law Journal*. Atlanta: Emory University School of Law. v. 63, n. 03, p. 639-694, 2014.
- GONÇALVES, Victor Hugo Pereira. *Inclusão digital como direito fundamental*. 2011. 135 f. Dissertação (Mestrado em Direito Comercial) – Faculdade de Direito, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2011.
- _____. Direito Fundamental à Exclusão Digital. In: DE LUCCA, Newton; SIMÃO FILHO, Adalberto; LIMA, Cíntia Rosa Pereira de (Coord.). *Direito & Internet III: Marco Civil da Internet – Lei nº 12.965/2014*. São Paulo: Quartier Latin, 2015. t. I.
- KLEINBERG, Jon; et al. Discrimination in the Age of Algorithms. *Journal of Legal Analysis*. Cambridge: Harvard Law School. v. 10, n. 01, p. 113-174, 2018.
- KOPP, Christel; LODGE, Martin. What is regulation? An interdisciplinary concept analysis. *Regulation & Governance*. Hoboken: Wiley. v. 11, n. 01, p. 01-43, Jul. 2015.
- LIGUORI FILHO, Carlos Augusto; SALVADOR, João Pedro Favaretto. Crypto Wars e Bloqueio de Aplicativos: O Debate sobre Regulação Jurídica da Criptografia nos Estados Unidos e no Brasil. *Revista da Faculdade de Direito da UFPR*. Curitiba, v. 63, n. 03, p. 135-161, set./dez. 2018.
- PARENTONI, Leonardo. Neutralidade de Rede: mudanças na infraestrutura da internet e como isso influencia na sua vida. *Revista Jurídica da Presidência*. Brasília: Centro de Estudos Jurídicos da Presidência, v. 19, n. 119, p. 560-597, jan. 2018.
- _____. O Direito ao Esquecimento (*Right to Oblivion*). In: DE LUCCA, Newton; SIMÃO FILHO, Adalberto; LIMA, Cíntia Rosa Pereira de (Coord.). *Direito & Internet III: Marco Civil da Internet (Lei nº 12.965/2014)*. São Paulo: Quartier Latin, 2015.
- _____. SPAM: Presente, Passado e Futuro. *Revista de Direito das Comunicações*. São Paulo: Revista dos Tribunais, ano 03, n. 05, p. 13-48, jan./jun. 2012.
- PFEFFERKORN, Riana. The Risks of “Responsible Encryption”. *CIS Working Paper*. p. 01-23, Feb. 2018.
- RUDIN, Cynthia. Stop explaining black box machine learning models for high stakes decisions and use interpretable models instead. *Nature Machine Intelligence*. Springer Nature. v. 1, p. 206-215, Mai. 2019.
- SOLUM, Lawrence B.; CHUNG, Minn. The Layers Principle: Internet Architecture and the Law. *Notre Dame Law Review*. Notre Dame: University of Notre Dame Law School. v. 79, n. 03, p. 815-948, Jan. 2004.
- WACHTER, Sandra; MITTELSTADT, Brent; RUSSELL, Chris. Counterfactual Explanations without Opening the Black Box: Automated Decisions and the GDPR. *Harvard Journal of Law & Technology*. Cambridge: Harvard Law School. v. 31, n. 02, p. 841-887, Spring. 2018.

DECISÕES JUDICIAIS **MÍNIMAS** (É altamente recomendada a leitura **prévia**):



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

BRASIL. STF, Plenário, ADI. n.º 6.387/DF, j. 07.05.2020, Rel. Ministra Rosa Weber.
BRASIL. STJ, 3ª T., REsp. n.º 1.316.921/RJ, j. 26.06.2012, Rel. Ministra Nancy Andrighi.
BRASIL. STF, 2ª T., Rcl. n.º 15.955/SP, j. 15.09.2015, Rel. Ministro Celso de Mello.
BRASIL. STJ, 4ª T., REsp. n.º 1.335.153/RJ, j. 28.05.2013, Rel. Ministro Luis Felipe Salomão.
BRASIL. STF, Decisão Monocrática, ADPF. n.º 403/SE, j. 24.05.2017, Rel. Ministro Edson Fachin.
BRASIL. STJ, 6ª T., RHC. n.º 99.735/SC, j. 27.11.2018, Rel. Ministra Laurita Vaz.
BRASIL. STF, Plenário, ADI. n.º 5.527/DF, j. ????????, Rel. Ministra Rosa Weber.
BRASIL. TJRJ, 27ª Câmara Cível, Al. n.º 0008914-24.2018.8.19.0000, j. 25.05.2018, Rel. Des. João Batista Damasceno.
BRASIL. STF, Decisão Monocrática, Inq. n.º 4.781/DF, j. 28.07.2020, Rel. Ministro Alexandre de Moraes.
BRASIL. STF, Plenário, ADPF. n.º 449/DF, j. 08 e 09.05.2019, Rel. Ministro Luiz Fux.
BRASIL. STF, Plenário, ADPF. n.º 574/DF, j. 17.12.2019, Rel. Ministro Edson Fachin.
BRASIL. STJ, 4ª T., REsp. n.º 844.736/DF, j. 27.10.2009, Rel. originário Ministro Luis Felipe Salomão, Rel. para o acórdão Ministro Honildo de Mello Castro
EU. Caso Mario Costeja González, 2014, na UE (TJUE, Acórdão nº C-131/12. j. 13.05.2014).
EU. Centrum för rättvisa v. Sweden (ECtHR, Grand Chamber, Proc. nº 35252/08).
USA. Carpenter v. United States (U.S. j. 22.06.2018).
USA. IN RE Cynthia E. Collie (S.C. Appellate Case n. 2012–213164. j. 17.10.2013).
USA. Packingham v. North Carolina (U.S. j. 19.06.2017).
USA. Comcast Corp. v. FCC (D.C. Court of Appeals. j. 08.01.2010).
USA. Intel Corp. v. Hamidi (California Supreme Court. j. 30.06.2003).
USA. Satterfield v. Simon & Schuster Inc. (9th Cir. Court of Appeals. j. 19.06.2009).
USA. State v. Loomis (Wisconsin Supreme Court. j. 13.07.2016).

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR (Leitura facultativa):

Será disponibilizada ao longo do curso, aos alunos regularmente matriculados.

TEXTOS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB

Sugere-se a consulta aos seguintes sites:

- 1) <http://www.ssrn.com/en/>
- 2) <https://www.researchgate.net/>
- 3) <http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=pt>



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

- 4) <https://caselaw.findlaw.com/>
- 5) <https://cyber.law.harvard.edu/>
- 6) <https://law.stanford.edu/codex-the-stanford-center-for-legal-informatics/>
- 7) <http://www.periodicos.capes.gov.br/>
- 8) <https://www.moralmachine.net/>

INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Leitura em inglês indispensável. Conversação em inglês desnecessária.

Tanto a ementa quanto a bibliografia e a sugestão de sites aqui contida é preliminar, introdutória. Todas serão complementadas e aprofundadas com indicações específicas, ao longo do curso, sem prejuízo das fontes pesquisadas pelos próprios participantes, para embasar seus seminários.

É provável que haja participação de **professores estrangeiros** no curso, como *guest speakers*.

Máximo de 20 (vinte) alunos. Decida-se rápido e faça a sua matrícula o quanto antes. Não serão abertas exceções.