



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

PLANO DE ENSINO

| ANO E SEMESTRE | | | | | |
|---|-------------------|---------------|----------|-------|--------------------|
| 2022-2 | | | | | |
| PROFESSOR(ES) | | | | | |
| Francisco de Castilho Prates | | | | | |
| CÓDIGO DA DISCIPLINA | | | | | |
| DIP DIR875 | | | | | |
| TEMA | | | | | |
| TEMAS DE DIREITO CONSTITUCIONAL COMPARADO: A liberdade de expressão no direito comparado – uma análise a partir de casos concretos. | | | | | |
| SUBTEMA | | | | | |
| | | | | | |
| AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA? | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não | | | | | |
| AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA? | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não | | | | | |
| DIA DA SEMANA | HORÁRIO | CARGA HORÁRIA | CRÉDITOS | VAGAS | TIPO DA DISCIPLINA |
| 6ª.Feira | 09:00 as 12:20 | 60 | 4 | 20 | REGULAR |
| A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO: CASO SIM, QUAL IDIOMA? | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim - Mas é necessário um conhecimento instrumental da língua inglesa. | | | | | |

| PARTICIPAÇÃO DE PROFESSOR(ES) CONVIDADO(S)? | | |
|--|-----|-------------|
| <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não | | |
| NOME(S) DO(S) PARTICIPANTE(S) | CPF | INSTITUIÇÃO |
| | | |

| |
|--|
| EMENTA |
| <p>Buscar compreender as diversas posições sobre o âmbito de incidência da liberdade de expressão a partir de decisões paradigmáticas no Direito Comparado. Eixo Central será o estudo dos casos selecionados como um mecanismo de iluminar semelhanças e distinções entre as correntes argumentativas. Refletir sobre a coerência interna das posições diante dos contexto atual.</p> |

| |
|---|
| BIBLIOGRAFIA |
| <p>Free Speech in its forgotten years. David M. Rabban. Cambridge University Press. 1997/1998.</p> <p>AAUP. 1940 Statement of Principles on Academic Freedom and Tenure.</p> <p>APPENDIX I. 1915 Declaration of Principles on Academic Freedom and Academic Tenure.</p> <p>ARTICLE 19. The Public's Right to Know: Principles on Freedom of Information Legislation.</p> <p>Castells v. Spain. 23 April 1992, Strasbourg. European Court of Human Rights.</p> <p>Handyside v. The United Kingdom. 7 December 1976, Strasbourg. European Court of Human Rights.</p> <p>Informationsverein Lentia and others v. Austria. 24 November 1993, Strasbourg. European Court of HR.</p> |



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

Lingens v. Austria. 8 July 1986, Strasbourg. European Court of Human Rights.
CEDH (Corte Europeia dos Direitos Humanos). **Caso Norwood v. Reino Unido**, 2004.
CEDH. (Corte Europeia dos Direitos Humanos). **Caso Féret v. Bélgica**, 2009.
CIDH. **Caso Kimel versus Argentina**. 2008.
SUPREME COURT OF CANADA. **Regina v. Keegstra**, 1990.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Abrams v United States**, 1919.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Baumgartner v. United States**, 1944.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Thomas v. Collins**, 1945.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Terminiello v. Chicago**, 1949.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Adler v. Board of Educacion of City of New York**, 1952.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Wieman v. Updegraff**, 1952.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Sweezy v. New Hampshire**, 1957.
UNITED STATES SUPREME COURT. **New York Times Co. v. Sullivan**, 1964.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Keyishian v. Board of Regents**, 1967.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Brandenburg versus Ohio**, 1969.
UNITED STATES SUPREME COURT. **New York Times Co. v. United States**, 1971. “*Pentagon Papers*”
UNITED STATES SUPREME COURT. **Police Dept. of City of Chicago v. Mosley**, 1972.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Gertz v. Robert Welch, Inc.**, 1974.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Perry Education Association v. Perry Local Educators’ Association**, 1983.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Hustler Magazine, Inc. v. Falwell**, 1988.
UNITED STATES SUPREME COURT **United States v. Kokinda**, 1990.
UNITED STATES SUPREME COURT **Reno v. ACLU**, 1997.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Garcetti v. Ceballos**, 2006.
UNITED STATES SUPREME COURT. **Snyder v. Phelps**, 2011.
UNITED STATES SUPREME COURT. **United States v. Alvarez**, 2012.
UNITED STATES SUPREME COURT **Packingham v. North Carolina**, 2017.

Conjunto de Casos I:

UNITED STATES SUPREME COURT. **Biden v. Knight First Amendment Institute at Columbia University**, 2021.



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

UNITED STATES DISTRICT COURT, NY. **Knight First Amendment Institute At Columbia University v. Trump**, 2018.

UNITED STATES COURT OF APPEALS FOR THE SECOND CIRCUIT. **Knight First Amendment Institute At Columbia University v. Trump**, 2019.

UNITED STATES COURT OF APPEALS FOR THE NINTH CIRCUIT. **Prager University v. Google LLC, FKA Google, Inc.; Youtube, LLC**, 2020.

Conjunto de Casos II:

La Ligue Contre La Racisme et L'Antisemitisme (LICRA) and Union Des Etudiants Juifs De France (UEJF) v. Yahoo ! Inc. and Yahoo ! France.

Yahoo! Inc. v. La Ligue Contre La Racisme et L'Antisemitisme - Northern District of California. (9TH CIR. 2004).

Google Spain SL and Google Inc. v Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) and Mario Costeja González (TJEU – 2014)

TEXTOS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB

INFORMAÇÕES ADICIONAIS

É necessário um conhecimento instrumental da língua inglesa.