

**OFERTA DE DISCIPLINAS**

						ANO E SEMESTRE (DINTER) 2019/2
PROFESSOR(ES)						
Thomas Bustamante e Thiago Lopes Decat						
CÓDIGO DA DISCIPLINA (VER TABELA DISPONÍVEL NO CAMPO FORMULÁRIOS NO SÍTIO ELETRÔNICO DO PROGRAMA)						
DIR 899						
TEMA (VER TABELA DISPONÍVEL NO CAMPO FORMULÁRIOS NO SÍTIO ELETRÔNICO DO PROGRAMA)						
TEMAS DE FILOSOFIA DO DIREITO						
SUBTEMA (LIVREMENTE ESCOLHIDO PELO DOCENTE)						
Filosofia Moral e Objetividade dos Valores em Joseph Raz						
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA?						
(X) Sim () Não						
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA?						
(X) Sim () Não						
DIA DA SEMANA	HORÁRIO	CARGA HORÁRIA	CRÉDITOS	VAGAS	TIPO DA DISCIPLINA	
Terça-Feira	9h-12h20	60	4	20	REGULAR - PRESENCIAL	
A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO: CASO SIM, QUAL IDIOMA?						
(X) Não () Sim Qual:						

PARTICIPAÇÃO DE PROFESSOR(ES) CONVIDADO(S)?	
() Sim (X) Não	
NOME(S) DO(S) PARTICIPANTE(S)	INSTITUIÇÃO (UNIDADE)

EMENTA
A disciplina realiza leitura sistemática da filosofia moral de Joseph Raz, com ênfase na obra “Engaging Reason” e em escritos secundários, que explicitam a relação entre valores, ações intencionais e razões.

BIBLIOGRAFIA
Básica: Raz, Joseph, Engaging Reason. Oxford: OUP, 1999. Raz, Joseph, From Normativity to Responsibility. Oxford: OUP, 2011. Raz, Joseph. Practical Reason and Norms. 2. ed. Oxford: OUP, 1999. Raz, Joseph, The Morality of Freedom. Oxford: OUP, 1986. Secundária: Christman, John. “Anti-Perfectionism and Autonomy in an Imperfect World: Comments on Joseph Raz’s The Morality of Freedom 30 Years On”. Moral Philosophy and Politics, Vol. 4, n. 1, 2017, p. 5-26. Green, Leslie, “Law, Legitimacy and Consent”. In: Southern California Law Review, vol. 62, 1989, p. 795-826. Margalit, Avishai. “Autonomy: Errors and Manipulation”. Jerusalem Review of Legal Studies, vol. 14, p. 102-112, 2016. Mill, Chris. “How Should Liberal Perfectionists Justify the State”. Moral Philosophy and Politics, Vol. 4, n. 1, 2017, p. 43-66. Moore, Michael S. “Authority, Law and Razian Reasons. In: Southern California Law Review, vol. 62, 1989, p. 827-896. Otsuka, Michael. “Why Even Diminishing Principles of Entitlement Must be Regulated by Strictly Egalitarian Principles: A Discussion of The Morality of Freedom”. Jerusalem Review of Legal Studies, vol. 14, p. 158-168.

Raz, Joseph. , "Disagreement in Politics," *The American Journal of Jurisprudence*, 43, 1998, p. 25–52.
Raz, Joseph. "Comments on the Morality of Freedom. *Jerusalem Review of Legal Studies*, vol. 14, p. 169-181.
Raz, Joseph. "Facing Up: A Reply". In: *Southern California Law Review*, vol. 62, 1989, p. 1156-1235.
Regan, Donald. "Authority and Value: Reflections on Raz's The Morality of Freedom. In: *Southern California Law Review*, vol. 62, 1989, p.996-1096.
Shiffrin, Seana, "Egalitarianism, Choice-Sensitivity and Accommodation", in. Wallace, Jay; Petit, Philip. *Reason and Value: Themes from the Moral Philosophy of Joseph Raz*, 2004.
Stoljar, Natalie. "Relational Autonomy and Perfectionism", *Moral Philosophy and Politics*, Vol. 4, n. 1, 2017, p. 27-42.
Waldron, Jeremy. "Autonomy and Perfectionism in Raz's Morality of Freedom. In: *Southern California Law Review*, vol. 62, 1989, p. 1097-1052.
Wall, Steven, "Perfectionism in Moral and Political Philosophy", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2017/entries/perfectionism-moral/>>.

TEXTOS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB

Jeremy Waldron, "Autonomy, Authority and Freedom". See: <https://www.youtube.com/watch?v=BWqCeLE8YFU>
Joseph Raz, "Why the State?". See: <https://www.youtube.com/watch?v=8jhoySiwRLs>

INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Requer-se do aluno leitura em inglês para a grande maioria da bibliografia.

Metodologia: apresentação de textos pelos alunos com introdução dos principais elementos da estrutura constitucional de cada país analisado. Busca por setorização segundo áreas de estudo em cada aula.

Avaliações

40,0 pontos – entrega de artigo final da disciplina, procurando abordar alguma decisão judicial doméstica, estrangeira ou internacional que reflita concepções autoritárias, segundo conceitos discutidos ao longo do semestre.

30,0 pontos – apresentação de um ou mais textos da disciplina. É permitido e incentivado que o aluno se utilize de outros materiais para além do texto designado (mas em correlação com a temática), assim como de outras metodologias de apresentação.

30,0 pontos – participação nos debates em sala de aula. Espera-se que todos os alunos leiam os textos designados e participem ativamente das discussões em sala de aula.