



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

PLANO DE ENSINO

ANO E SEMESTRE					
2022-2					
PROFESSOR(ES)					
Prof. Dr. Fabricio Bertini Pasquot Polido - DIT Prof. Dra. Mariah Brochado Ferreira - DIT					
CÓDIGO DA DISCIPLINA					
DIR907					
TEMA					
Temas de Direito Comparado e Estudos Culturais					
SUBTEMA					
Discurso de ódio, extremismo online e tecnologias digitais: perspectivas políticas, jusfilosóficas e comparadas					
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA?					
(X) Sim () Não					
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA?					
(X) Sim () Não					
DIA DA SEMANA	HORÁRIO	CARGA HORÁRIA	CRÉDITOS	VAGAS	TIPO DA DISCIPLINA
Terças-feiras / Seminários de pesquisa doutorais *	19.00h-21:45	60	4	25	REGULAR
A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO: CASO SIM, QUAL IDIOMA?					
(X) Não () Sim OBS: Verificar pré-requisitos					

PARTICIPAÇÃO DE PROFESSOR(ES) CONVIDADO(S)?	
(X) Sim () Não	
NOME(S) DO(S) CONVIDADO(S)	INSTITUIÇÃO
Prof. Dr. Emilio Peluso Neder Meyer	UFMG
Prof. Dr. Marcelo Maciel Ramos	UFMG
Prof. Dr. Marco Antonio Sousa Alves	UFMG
Prof. Dra. Inez Lopes	UnB
Prof. Dr. Renan Quinalha	Unifesp

EMENTA
<p>Concebida a partir das leituras e marcos teóricos dos projetos coletivos de pesquisa 'Cultura, Direito Comparado e os Desafios do Direito Internacional na Ordem Global', "Constitutional theory and political legitimacy: philosophical and comparative perspectives", da Linha de Pesquisa 3 - "História, Poder e Liberdade, do PPGD-UFMG, a disciplina "Temas de Direito Comparado e Estudos Culturais - Discurso de ódio, extremismo online e tecnologias digitais: perspectivas políticas, filosóficas e comparadas" é oferecida em modalidade concentrada de seminários de pesquisa para os alunos de Mestrado, Doutorado e Graduação (eletiva) e contará com a participação de professores convidados de instituições parceiras da UFMG e de seu Programa de Pós-Graduação em Direito. Os tópicos de discussão e aprofundamento de pesquisa na Linha 3 foram selecionados a partir das referências bibliográficas, destacando-se dentre outros: extremismo online, discurso de ódio e as tecnologias digitais na contemporaneidade; discussões e aportes jusfilosóficos, políticos e críticos sobre discurso de ódio e as narrativas extremistas online; limitações fundamentais à liberdade de expressão e liberdades comunicativas e informativas; conceitos e qualificação jurídica para discurso de ódio e extremismo online; poder corporativo global, moderação de conteúdo e políticas de internet; constitucionalismo digital e potenciais enfrentamentos do extremismo online e discurso de ódio; liberdade de expressão e direitos fundamentais online; violência contra minorias nas plataformas digitais; inteligência artificial e redes sociais em suas discriminações deliberadas: condutas e conteúdos odiosos contra pessoas LGBTQ+; imputação de</p>



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

responsabilidade civil, direitos civis e geração de conteúdo nocivo na internet; jurisdição internacional e violação de direitos humanos decorrente de incitação à violência e discurso de ódio; sistemas comparados e moderação de conteúdo ilícito; regulação global da política, discurso de ódio, extremismo de direita e democracia iliberal; direito internacional e discurso de ódio: interfaces entre jurisprudência internacional e clivagem dos sistemas jurídicos nacionais; discurso de ódio e extremismo online e cenários para direito brasileiro; perfis do direito brasileiro e enfrentamento do discurso de ódio; jurisprudência dos tribunais nacionais envolvendo aplicação dos direitos humanos, discurso de ódio online e orientação da modelagem dos sistemas jurídicos nacionais; transplantes e irritantes jurídicos como experimentos legislativos e decisórios em matéria de moderação de conteúdo online.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Obras/Coletâneas

- BROWN, Alexander. *Hate speech law: a philosophical examination*. London: Routledge, 2015.
- BRUDHOLM, Thomas; JOHANSEN, Birgitte S. (Ed.). *Hate, Politics, Law: Critical Perspectives on Combating Hate*. Oxford University Press, 2018.
- BUTLER, Judith. *Discurso de ódio: uma política do performativo*. Editora Unesp, 2021.
- FARIA, José Eduardo (org.). *A liberdade de expressão e as novas mídias*. 1.ed. São Paulo: Perspectiva, 2020.
- FERNANDEZ, Miriam; ALANI, Harith (eds.) [Artificial Intelligence and online extremism](#): challenges and opportunities. In: McDANIEL, John; PEASE, Ken (eds). *Predictive Policing and Artificial Intelligence*. Taylor & Francis, 2021. pp. 132–162.
- FOUCAULT, Michel. *A ordem do discurso*: aula inaugural no Collège de France, pronunciada em 2 de dezembro de 1970. São Paulo: Loyola, 1996.
- GOMES, Fabrício V.; SALVADOR, João Pedro F. (orgs). *Discurso de Ódio: Desafios Jurídicos*. São Paulo: Almedina, 2020.
- HADREAS, Peter. *A phenomenology of love and hate*. London: Routledge, 2016.
- HEINZE, Eric. *Hate speech and democratic citizenship*. Oxford University Press, 2016.
- HELLMAN, Deborah; MOREAU, Sophia (Ed.). *Philosophical foundations of discrimination law*. OUP Oxford, 2013.
- GILLESPIE, Tarleton. *Custodians of the internet: Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media*. Yale University Press, 2021.
- LIPPERT-RASMUSSEN, Kasper (Ed.). *The Routledge handbook of the ethics of discrimination*. Abingdon: Routledge, 2018.
- MOORE, Martin; TAMBINI, Demian. *Regulating Big Tech: Policy Responses to Digital Dominance*. Oxford: Oxford University Press, 2021.
- MOORE, Martin. *Democracy Hacked: Political Turmoil and Information Warfare in the Digital Age*. London: Oneworld, 2018.
- POLIDO, Fabrício B.P. *Direito Internacional Privado nas Fronteiras do Trabalho e Tecnologias: Ensaio e Narrativas na Era Digital*. 2.ed. Rio de Janeiro: Lumen Iuris, 2021 (1a ed. 2018/disponível em: <http://irisbh.com.br/wp-content/uploads/2018/06/Direito-Internacional-Privado-nas-FronteirasEB.pdf>)
- RANCIÈRE, Jacques. *La haine de la démocratie*. La fabrique éditions, 2005 (trad. O ódio à democracia. Boitempo Editorial, 2015)
- ROBERTS, Sarah T. *Behind the screen: Content Moderation in the Shadows of Social Media*. Yale University Press, 2021.
- ROSALES ROA, Ricardo. *Liberalismo igualitario, discurso de odio y grupos discriminados: Una teoría contra el discurso de odio*. Buenos Aires: Palestra Editores, 2021.
- SYMEONIDES, Symeon C. *Cross-border infringement of personality rights via the internet*: The Hague: Brill, 2021.
- ZICCARDI, Giovanni. *Online Political Hate Speech in Europe: The Rise of New Extremisms*. Cham: Edward Elgar, 2020.

Artigos/Capítulos

- BADOUARD, Romain. [La régulation des contenus sur Internet à l'heure des «fake news» et des discours de haine](#). *Communications*. n. 1, p.161-173, 2020.
- BADOUARD, Romain. Les discours de haine en ligne. *Esprit*, n. 5, p. 27-31, 2020.
- BAIDER, Fabienne H. [Le discours de haine dissimulé](#): le mépris pourhumilier. *Déviance et société*, v. 43, n. 3, p. 359-387, 2019.
- BENCH, Megan. The dissemination and exportation of hate: legal accountability for anti-LGBT hate speech abroad. *George Washington Int'l Law Review*, vol.48, p.853, 2015.



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

- BIGIO, Jamille; VOGELSTEIN, Rachel. Women under attack: The backlash against female politicians. *Foreign Affairs*, v. 99, p. 131-139, 2020.
- CALVÈS, Gwénaële. [Les discours de haine et les normes internationales](#). *Esprit*, n. 10, p. 56-66, 2015.
- CARLSON, Caitlin Ring. Hate speech as a structural phenomenon. *First Amendment Studies*, v. 54, n. 2, p. 217-224, 2020.
- CASTILHO PRATES, Francisco. Discursos de ódio e o Tribunal Europeu dos Direitos Humanos: enfrentando os desafios à liberdade de expressão. *Revista da Faculdade de Direito da UFPR*, 2018.
- CELESTE, Edoardo. Digital Constitutionalism: A New Systematic Theorisation. *International Review of Law, Computers & Technology*, Vol. 33, n.1, p. 76-99
- CELESTE, Edoardo. Digital Punishment: Social Media Exclusion and the Constitutionalising Role of National Courts. *International Review of Law, Computers & Technology*, Vol. 35, n.2, 2021, pp.162-184
- CELESTE, Edoardo. Terms of Service and Bills of Rights: New Mechanisms of Constitutionalisation in the Social Media Environment. *International Review of Law, Computers & Technology*, Vol. 33, n.2, 2019, p.122-138
- COMMON, MacKenzie F. Fear the reaper: How content moderation rules are enforced on social media. *International Review of Law, Computers & Technology*, v. 34, n. 2, p. 126-152, 2020.
- DE GREGORIO, Giovanni; RADU, Roxana. Digital constitutionalism in the new era of Internet governance. *International Journal of Law and Information Technology*, v. 30, n. 1, p. 68-87, 2022.
- DE GREGORIO, Giovanni. The rise of digital constitutionalism in the European Union. *International Journal of Constitutional Law*, v. 19, n. 1, p. 41-70, 2021.
- DE GREGORIO, Giovanni. The Transnational Dimension of Data Protection: Comparative Perspectives from Digital Constitutionalism. *The Italian Review of International and Comparative Law*, v. 1, n. 2, p. 335-359, 2022.
- DOUEK, Evelyn. The limits of international law in content moderation. *UC Irvine Journal of International, Transnational, and Comparative Law*, vol. 6, p. 37-76, 2021.
- DOUEK, Evelyn. [The rise of content cartels](#). Knight First Amendment Institute at Columbia, February 11, 2020.
- DUVOUX, Nicolas. La haine de la démocratie de Jacques Rancière. *Le philosophe*. n.1, p. 129-134, 2006.
- EDGER, Robin. [Are Hate Speech Provisions Anti-Democratic](#): An International Perspective. *Am. U. Int'l L. Rev.*, v. 26, p. 119, 2010.
- ELKIN-KOREN, Niva; DE GREGORIO, Giovanni; PEREL, Maayan. Social media as contractual networks: a bottom-up check on content moderation. *Iowa Law Review*, vol. 107, p. 987-1050, 2021.
- FORMICA, Tony. A Social (Media) Contract: Reconciling American freedom and security in an age of online radicalization and extremism. *Yale Journal of International Affairs*, vol.15, pp. 131-148.
- FUKUYAMA, Francis; RICHMAN, Barak; GOEL, Ashisha. How to save democracy from technology. *Foreign Affairs*, vol. 100, n. 1, p. 75-91, 2021.
- GANESH, Bharath; BRIGHT, Jonathan. Countering extremists on social media: challenges for strategic communication and content moderation. *Policy & Internet*, v. 12, n. 1, p. 6-19, 2020.
- GAUJA, Anika. Digital Democracy: Big Technology and the Regulation of Politics. *University of New South Wales Law Journal*, vol. 44, no. 3, September 2021, pp. 959-982.
- HOLSCHUH, Johnny. # CivilRightsCybertorts: Utilizing Torts to Combat Hate Speech in Online Social Media. *University of Cincinnati Law Review*, vol.82, n.3. p. 953-978. 2014.
- MCHANGAMA, Jacob; ALKIVIADOU, Natalie. Hate speech and the European Court of Human Rights: Whatever happened to the right to offend, shock or disturb? *Human Rights Law Review*, v. 21, n. 4, p. 1008-1042, 2021.
- MISHRA, Pankaj. The globalization of rage: Why today's extremism looks familiar. *Foreign Affairs*, vol. 95, p. 46-55, 2016.
- ROCHFORT, Alex. Regulating Social Media Platforms: A Comparative Policy Analysis. *Communication Law and Policy*, Vol. 25, Issue 2 (Spring 2020), pp. 225-260
- SALGADO, Enrique. La cultura política de la extrema derecha en México contemporáneo. *Journal of American Culture*, vol. 20, n. 2, p. 56-59, 1997.
- SANDER, Barrie. Freedom of Expression in the Age of Online Platforms: The Promise and Pitfalls of a Human Rights-Based Approach to Content Moderation. *Fordham International Law Journal*. vol. 43, p. 939, 2019.
- TUSHNET, Rebecca. Content moderation in an age of extremes. *Case Western Reserve Journal of Law, Technology and the Internet*, vol. 10, p.1-19.2019
- WALDMAN, Ari. Shifting the Content Moderation Paradigm. *Jotwell: J. Things We Like*, p. 1, 2022.



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

WILSON, Richard Ashby; LAND, Molly K. Hate speech on social media: content moderation in context. *Connecticut Law Review*. vol 52, n.3, 2021, p.1029-1076, 2020.

WISCHMEYER, Thomas. Making social media an instrument of democracy. *European Law Journal*, v. 25, n. 2, p. 169-181, 2019.

MATERIAIS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB

Fontes de pesquisa

<https://www.periodicos.capes.gov.br>

www.persee.fr

www.cairn.info

Hate Speech: le indicazioni del Diritto Internazionale <https://controlodio.it/en/hate-speech-indicazioni-diritto-internazionale/>

Hate speech: i due principali orientamenti giurisprudenziali occidentali. *Diritto Consenso*. 2022

<https://www.dirittoconsenso.it/2022/01/28/hate-speech-i-due-principali-orientamenti-giurisprudenziali-occidentali/>

Angeliki Monnier et al. Discours de haine dans les réseaux socionumériques. *Mots. Les langages du politique*, n.1, p. 9-14, 2021. Disponível: <https://www.cairn.info/revue-mots-2021-1.htm>

Jillian C. York, [The moderation of extremist content is prone to error, causing real-world harm](#). *Verfassungsblog: On Matters Constitutional*, 2022.

Jillian C. York. [One Database to Rule Them All](#): the invisible content cartel that undermines the freedom of expression online. *EEF*, 2020.

<https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2022-02-22/germany-federal-constitutional-court-rules-on-social-media-infringement-of-politicians-personality-rights/>

Hague Conference of Private International Law - HCCH - www.hcch.net

History and Theory of International Law (NYU): <http://iilj.org/research/HistoryandTheoryofInternationalLaw.asp>

Scott Shapiro, "The Law of the World". Inaugural Lecture at Yale. Ver: <http://vimeo.com/60672346>

INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Pré-Requisitos: Requer-se dos discentes e participantes carga de leitura em língua estrangeira (especialmente inglês e espanhol) para discussão de artigos/textos a partir da bibliografia especializada sugerida, além da capacidade de trabalho conjunto, envolvimento com pesquisa horizontal a partir das referências indicadas. Com isso, participantes matriculados terão condições de desenvolver construção de apresentação oral, resenhas e artigo final da disciplina ('paper').

Metodologia: apresentação de textos pelos alunos com introdução dos principais elementos da discussão teórica para cada encontro e proposta de artigo científico, a partir das leituras sugeridas/cronograma; tempo extraclasse dedicado para leituras, discussão em grupo e preparação de artigo final.

Sistemática Avaliativa

- 30,0 pontos – apresentação de um ou mais textos da disciplina (leituras sugeridas por encontro). É permitido e incentivado que o aluno se utilize de outros materiais para além do texto designado (mas em correlação com a temática), assim como de outras metodologias de apresentação.
- 30,0 pontos – participação nos debates em sala de aula. Espera-se que todos os alunos leiam os textos designados (leituras sugeridas por encontro) e participem ativamente das discussões em sala de aula.



Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

- 40,0 pontos – entrega de artigo final da disciplina, procurando abordar alguma decisão judicial doméstica, estrangeira ou internacional que reflita concepções autoritárias, segundo conceitos discutidos ao longo do semestre.

* **Calendário programado para encontros/seminários:** 30/08 (abertura e apresentação); 13, 20/09; 04, 18, 25/10; e 22, 29/11; 06/12 de 2022 [Nota: sujeito a ajustes de acordo com a agenda dos participantes/convidados].