

Ficha de Avaliação

DIREITO

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (UFMG)

Programa: DIREITO (32001010027P6)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: DIREITO

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: .1.1.

1.1.1. O Programa é composto por uma Área de Concentração: Direito e Justiça, articulada em 4 (quatro) Linhas de Pesquisa:

(a) LINHA 1: Poder, Cidadania e Desenvolvimento do Estado Democrático de Direito;

(b) LINHA 2: Direitos Humanos e Estado Democrático de Direito: Fundamentação, Participação e Efetividade;

(c) LINHA 3: História, Poder e Liberdade; e,

(d) LINHA 4: Estado, Razão e História.

Os Projetos de Pesquisa: Em 2017 eram 27 projetos, iniciando-se 2020 com 39 (trinta e nove), ajustados para 30 (trinta) ao final de 2020. Os projetos, em geral, são coerentes com as Linhas de Pesquisa e a Área de Concentração, conforme a ficha de avaliação apresentada, ressalva a existência de outliers com temas restritos e composto por poucos docentes e discentes, além da concentração de Projetos na Linha 3.

Linha 1: 2020: 9 projetos (8 em andamento e 1 concluído [Limites do Poder Punitivo]);

Linha 2: 2020: 7 projetos (5 em andamento e 2 concluídos [Acesso à Justiça pela via dos Direitos ...; e Observatório para qualidade da lei]).

Linha 3: 2020: 16 projetos (10 em andamento e 6 concluídos [(i) Centro de Estudos sobre Justiça de Transição; (ii)

Ficha de Avaliação

História, Reconhecimento e Novos Saberes Jurídicos (sem nenhum docente ou discente cadastrado); (iii) História, Religião e Direito Processual Penal (dois docentes e nenhum discente); (iv) Identidade, Reconhecimento e Novos Saberes Jurídicos (três docentes cadastrados e nenhum discente); (v) Justiça, Teoria e Realidade (três docentes um participante externo e nenhum discente); e, (vi) Modernidade e resistência, Direito, Política e Justiça...]).

Linha 4: 2020:7 projetos (6 em andamento e 1 desativado [Direito e Justiça Política])

No quadriênio ocorreram ajustes justificados e adequados, mantendo-se a organicidade da proposta, especialmente em face do credenciamento de novos docentes permanentes, no total de 18 nos últimos 5 anos. Destaca-se do ajuste: Linha 1: dois criados. Linha 2: um criado e outro extinto; Linha 3: um foi refinado, dois concluídos e um renomeado; e, Linha 4: Um foi realocado na Linha 3 e outro foi criado). Diante da inclusão de novos docentes e o realinhamento dos projetos de pesquisa, o programa terá o desafio de manter a organicidade, incluindo a fusão de projetos de pesquisa com produção isolada e destoantes do contexto global (com poucos docentes e/ou discentes envolvidos), associado ao relativo desequilíbrio entre o número de projetos por cada Linha, especialmente na Linha 3 que contava com o dobro da Linha 2 (L1:8; L2:5; L3:10 e L4: 5). O projeto de Pesquisa da L4 denominado "Direito e Justiça Política, composto exclusivamente por dois docentes permanentes, sem nenhum discente, foi "desativado", sem que as entregas tenham sido esclarecidas. Anote-se que os Projetos de Pesquisa encerrados contavam com número significativo de discentes, cuja realocação poderia ter sido mais bem esclarecida a estratégia de transição no coleta. Ainda assim, a distribuição atende, em geral, às especificidades do Programa, com aderência interna associada à estrutura curricular, infraestrutura (laboratórios, salas de aulas, acesso internet, biblioteca) e relação de metas declaradas (tanto nas avaliações anteriores, quanto no Planejamento Estratégico). Comprovada satisfatoriamente a interação entre a Área de Concentração, as 4 (quatro) Linhas de Pesquisa e a articulação entre os Projetos de Pesquisa associados, mantida a coerência interna e o equilíbrio relativo na distribuição de projetos, com a participação dos docentes e discentes, atribui-se MUITO BOM.

1.1.2.

O programa declara pretender formar quadros para os principais centros de excelência do país, por meio da formação de profissionais habilitados para o exercício de funções acadêmicas (ensino, pesquisa e extensão), além de atividades vinculadas ao mercado de trabalho e de funções públicas. Assume a vocação internacional, com produção e inserção convergentes. Os egressos foram incorporados em diversas Instituições de Ensino Superior, com significativa participação na graduação e na pós-graduação, aprimoraram-se nas atividades jurídicas exercidas, inclusive com a continuidade da formação em Instituições Nacionais e Estrangeiras reconhecidas, demonstrando a pretensão e os resultados. Há indicadores de realidade comprovadores da consistência e a coerência da proposta e das entregas. Comprovada a identificação do perfil do egresso, a vocação internacional, por meio de efetiva participação em redes internacionais, projetos, convênios e fluxo de docentes e discentes, com inserção significativa (local, regional, nacional e internacional), além da coerência entre os objetivos e a vocação do programa, atribui-se MUITO BOM.

1.1.3.

A Estrutura Curricular é composta por 4 (quatro) Núcleos: 1. Núcleo Comum (4 créditos mestrado e 12 doutorado), consistente na formação obrigatória; 2. Núcleo Livre (20 créditos mestrado e 24 doutorado), com disciplinas eleitas

Ficha de Avaliação

em conformidade com a pesquisa do discente; 3. Núcleo de Atividades Especiais (estágio docência: obrigatória bolsistas e facultativa aos demais); e, 4. Núcleo de Preparação e Elaboração do trabalho final, em que os esforços se concentram no acompanhamento do discente para construção da entrega. As avaliações atendem aos regramentos internos, com documentos aprovados e monitorados pelo Programa. Apesar da coleta não informar completamente as referências bibliográficas das Disciplinas (indicadas por links externos), pode-se inferir a atualidade e sofisticação das referências bibliográficas, com suporte em obras reconhecidas pela área no contexto nacional e internacional. A análise do conjunto de publicações, associadas às ementas, autoriza a inferência sobre a substancial relação entre a estrutura curricular e a formação implementada. Atribui-se MUITO BOM.

1.1.4.

O programa conta com secretaria, salas de aulas, laboratórios de informática, salas de atendimento, recursos de videoconferência, aplicativos (moodle e Microsoft Teams), além de estrutura de suporte aos docentes e discentes (salas professores, atendimento, reunião, aulas e secretaria). A Biblioteca é ampla, com seis andares, provida de acesso analógico e digital a outras bases de dados, além de volume significativo de obras históricas, atuais e vinculadas ao escopo apresentado. O programa indica a política de aquisição de obras. O PPGD está integrado ao espaço online, com acesso disponível aos docentes e discentes a diversos centros e plataformas de conhecimento, englobando livros técnicos e jurisprudência, nacional e internacional. A estrutura da biblioteca conta com acervo robusto, de acesso físico e online aos docentes e discentes, aderentes às Linhas de Pesquisa e Projetos de Pesquisa. Atende à política de acessibilidade e de inclusão. Por atender todos os critérios da ficha, atribui-se MUITO BOM.

1.2.

1.2.1.

A média de doutores permanentes, no quadriênio, foi a de 67,75 (2017: 61; 2018: 66; 2019: 70; 2020: 74). Nos últimos 5 anos houve o incremento de 18 docentes, em conformidade com a Resolução de Credenciamento/Descredenciamento.

A média de doutores duplicados e triplicados, no quadriênio, foi o de 8,55 (2017: 6,5 + 1,6; 2018: 5 + 1,5; 2019: 7,1 + 1,4; 2020: 5,4 + 1,4).

Ano - DP - Dup + Trip - Colaboradores: 2017: 61 - 6,5% + 1,6% - 8,8%; 2018: 66 - 5% + 1,5% - 13%; 2019: 70 - 7,1% + 1,4% - 18,6%; 2020: 74 - 5,4% + 1,4% - 17,8%. Resultado Quadriênio: 67,75 - 8,55% - 14,55%

O PPGD atende aos requisitos "a", "b", "c" e "d". Atribui-se MUITO BOM.

1.2.2.

As atividades de docência, tanto na graduação como na pós-graduação são distribuídas substancialmente de modo adequado entre os docentes, com disciplinas, orientações atividades acadêmicas demonstradas, além de entregas associadas aos projetos de pesquisa e, também, de atividades de extensão vinculadas à sociedade, entidades governamentais e não governamentais, incluindo projetos abrangendo vulneráveis. Os professores colaboradores (Total 14,55%: 2017: 8,8%; 2018: 13%; 2019: 18,6%; e, 2020: 17,8%) e os visitantes estão alinhados com a estrutura curricular, realizando atividades complementares adequadas à proposta.

Ficha de Avaliação

AnoDPDupl / TripColab.Turmas DP

2017616,5% + 1,6%8,8%85/83 – 97,65%

2018665% + 1,5%13%88/83 – 94,32%

2019707,1% + 1,4%18,6%102/93 – 91,18%

2020745,4% + 1,4%17,8%99/90 – 90,91%

Quad67,758,55% 14,55% 93,52%

O PPGD atende aos requisitos "a", "b", "c" e "d". Atribui-se MUITO BOM.

1.2.3.

O corpo docente é formado substancialmente por docentes com carga horária igual ou superior ao patamar de 10 há. Os dados indicam que o número de docentes com carga menor a de: (A) 20 hs é de: 2017: 2%; 2018: 1%; 2019: 1%; e, 2020: 5%; (B) 12 hs é de: 2017: 2%; 2018: 0%; 2019: 0%; e, 2020: 0%. Não apresenta docentes com menos de 10 hs.

AnoDP=> 20hs 20<e>10hs < 12 hs Colab.

20176191,2% 2% 2% 8,8%

20186687% 1% 0% 13%

20197081,4% 1% 0% 18,6%

20207482,2% 5% 0% 17,8%

Quad 67,7585,45% 2,25% 0,5% 14,55%

O corpo docente permanente atende aos requisitos da área (8,55% duplicados; 14,55 de colaboradores), às necessidades gerais do curso e aos componentes curriculares de pesquisa, extensão, além de suportar o número de discentes adequadamente. Os colaboradores, incluindo visitantes estrangeiros, exercem atividades complementares. O PPGD atende aos requisitos da área. Atribui-se MUITO BOM.

1.2.4.

A dimensão do corpo docente, composto por pesquisadores reconhecidos na área, com inserção nacional e internacional, está comprovada pelas produções bibliográficas e participações em eventos, bancas e atividades acadêmicas em Instituições nacionais e estrangeiras em volume significativo. Embora composto por 74 docentes, o destaque internacional está ainda concentrado em docentes com maior tempo de trajetória, indicador reconhecido pelo programa quando do PDI, sem que tal variável prejudique a análise global do PPGD, alinhado à diretriz de renovação do corpo docente, tanto que credenciou novos docentes permanentes. Além disso, há controle de qualidade e quantidade de entregas realizadas. O corpo docente recebeu bolsas PP (2017: 4; 2018: 5; 2019:5; e, 2020: 5). O Programa conta com 2 (dois) bolsistas de Produtividade Nível 1-D e no total de 19 Bolsas de Produtividade no quadriênio (2017: 4; 2018: 5; 2019: 5; 2020: 5). A ficha informa o número de 38 docentes dos 74, isto é, com 51,36% com estudos pós-doutoramento. Houve adesão ao Programas Capes/Print, fomento à formação continuada do corpo docente, além de diversas fontes de financiamento. Há participação comprovada em eventos e Instituições Internacionais, inclusive com a realização de evento internacional nas dependências do programa. O PPGD integra redes de pesquisa nacional e internacional, com fluxo de docentes e discentes. Parcela significativa

Ficha de Avaliação

dos docentes permanentes participa de conselhos editoriais, sociedades de pesquisa, órgãos e entidades representativas, com vínculos nacionais e internacionais. A atratividade de discentes do programa ainda marcadamente nacional, embora conste no planejamento estratégico a diretriz de internacionalização. O conjunto dos dados é representativo da liderança e do reconhecimento do corpo docente no domínio do Direito, embora a inserção internacional esteja ainda concentrada em parcela do conjunto de DP, com indicativo dos esforços tendentes à melhoria do fator de impacto (conforme PDI). Atribui-se MUITO BOM.

1.3.

1.3.1.

O Programa está inserido no modelo multinível de avaliação da IES. No plano do Programa há indicadores sólidos da instituição de modelo interno de autoavaliação permanente, com a participação substancial de discentes e docentes, cujo resultado foi considerado pela gestão para o fim de promover ajustes estratégicos.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é robusto e atende aos requisitos da área, com articulação institucional interna e externa, com metas mensuráveis (melhoria qualitativa da produção intelectual, plano de internacionalização, política de cooperação com outros PPGDs; DINTER convênios com Instituições e associações científicas, política de acompanhamento de egressos, política de credenciamento e credenciamento, política de integração graduação, política de recrutamento discente, acompanhamento de egressos; política de inclusão e impacto social e infraestrutura). As diretrizes, metas e desafios estão especificadas, orientando-se pelas especificidades do programa e, também, pelos documentos da área do direito. Incorpora mecanismos de autoavaliação docente e da comissão de credenciamento, com deliberação superveniente do colegiado. Além disso, estabeleceu mecanismos de avaliação qualitativa dos trabalhos acadêmicos produzidos, especialmente das dissertações e teses de doutorado. Atribui-se MUITO BOM.

1.4.

O processo de autoavaliação de realizado por instrumentos adequados à realidade do programa, com a efetiva participação de docentes e discentes. Os indicadores, objetivos, métodos e cronogramas estão formalizados e estabelecidos. As estratégias abordam de maneira específica o corpo discente, corpo docente, egressos e servidores vinculados. Há vínculo com o PDI da IES. O planejamento para o quadriênio seguinte é tangível, com metodologia e métricas adequadas. Atribui-se MUITO BOM.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1.

O programa apresentou 6 (seis) dissertações e 6 (seis) teses de doutorado aderentes às Linhas de Pesquisa e com vinculação ao projeto de pesquisa respectivo. As indicadas representam a diversidade do programa, sem perder a coerência e a consistência da proposta, com associação às Linhas de Pesquisa e aos Projetos de Pesquisa. Os orientadores são distintos e representativos do corpo docente. As bancas apresentam diversidade institucional na banca, inclusive internacional. Os temas são atuais, englobando Direito Tributário Internacional, Autonomia da Vontade no Direito Médico, Direito de Greve, Princípio de non-refoulement (em inglês), Prestação de Contas Transicional e Accountability. O suporte bibliográfico é atualizado, com referência às principais produções do referente, com expressiva indicação de autores internacionais. As entregas demonstram a qualidade e excelência das pesquisas realizadas no ambiente do PPGD. Atribui-se MUITO BOM

2.2.

2.2.1.

O Programa, com relação ao volume de produção de discentes e egressos, obteve os seguintes índices considerando-se o número de produções de autores discentes e de egressos. Analisaram-se os seguintes requisitos:

a) produção média de discentes em produtos bibliográficos, dividida pelo número de discentes no quadriênio, cujo índice obtido é de 0,59.

b) produção média de discentes em trabalhos completos e resumos publicados em anais de congressos no período, dividida pelo número de discentes no quadriênio, cujo índice obtido é 0,01;

c) produção média de egressos (relativa aos últimos 5 anos) em produtos bibliográficos, trabalhos completos, resumos publicados em anais de congresso, dividida pelo total de egressos do quadriênio, cujo índice obtido é 0,08.

A soma dos índices das alíneas do subitem 2.2.1. é de 0.68. A produção discente foi significativa em relação aos padrões da área, apontando a tendência de crescimento no último ano do quadriênio. Os temas são variados, em geral associados às Linhas e aos Projetos de Pesquisa, vinculando-se substancialmente à estrutura do programa, incluindo publicações internacionais.

Quadro (a) Ano - Média discentes em produtos, dividida pelo número de discentes: 2017: 0,38; 2018: 0,55; 2019: 0,48; 2020: 0,94. Quad: 0,59; (b) Ano - Produção média em trabalhos completos e anais: 2017: 0,00; 2018: 0,00; 2019: 0,00; 2020: 0,01; Quad.: 0,01; (c) A produção EGRESSOS, conforme os dados apresentados de modo consolidado obteve a pontuação média 0,08. A produção é diversificada, incluindo publicações em língua estrangeira, associadas, em geral, à estrutura do PPGD.

Justificando-se o conceito sugerido pela Comissão para o requisito de avaliação é MUITO BOM.

Ficha de Avaliação

2.2.2.

Conceito: MUITO BOM

Neste subitem, analisou-se o Programa com relação à proporção de discentes/egressos e os autores de produção bibliográfica e técnica na categoria de discentes/egressos, levando-se em conta os seguintes requisitos:

a) proporção entre o número de discentes-autores de produtos bibliográficos, produtos de eventos e produtos técnicos e o número de discentes ativos, cujo índice obtido é de 0,71 (2017: 0,41; 2018: 0,62; 2019: 0,59; e, 2020: 1,20).

b) proporção entre egressos-autores em relação ao número total dos titulados no quadriênio, cujo índice é 0,09.

A soma dos índices das alíneas deste subitem é de 0,80. Justificando-se o conceito sugerido pela Comissão para o requisito de avaliação.

2.3.

2.3.1.

O PPGD manteve a tradição de integração de egressos em outros PPGDs nacionais (em 2013 eram mais de 200 incorporados em IES), destacando-se PUC-Minas, PUC-SP, Mackenzie, Universidade de Itaúna, FUMEC, Milton Campos, Escola Superior Dom Helder Câmara e Universidade Estácio de Sá, além dos PPGDs da própria UFMG, Escola Superior Dom Helder Câmara, 7 (sendo 4 doutores); a Faculdade Milton Campos 18 (sendo 15 doutores); a FUMEC 11 (sendo 10 doutores); a Universidade de Itaúna 5 (sendo 4 doutores); a UFOP 5 (sendo 4 doutores); a UFJF 3 (todos doutores); e a UFU 5 (sendo 4 doutores), UFRJ, FDV, UFOP, UnB, FUMEC, UFERSA, Milton Campos, dentre outros. Há egressos no corpo de Bolsistas de Produtividade. pelo Programa. No quadriênio o total de egressos foi o de 571, com 199 (34,85%) atuando em IES e 52 (9,11%) em pós-graduação. Além disso, indicam a incorporação em atividades públicas e privadas. Comprovado o destino convergente dos egressos em número considerável na história do programa. Para fins de avaliação, nos termos dos critérios da ficha, conforme anexo de egressos, o programa apresenta: (b) atuação em programa de pós-graduação stricto sensu (Total Egressos: 571. Atuam Ensino Superior: 199% Percentual 34,85%, Em pós-graduação Stricto sensu: 52. Percentual 9,11%), em patamar superior ao item "b" dos critérios, atribui-se MUITO BOM.

2.3.2.

O PPGD informa 5 egressos devidamente incorporados em Programas de Pós-Graduação Stricto sensu, em IES públicas, com pesquisas indicadas convergentes com a estrutura do Programa avaliado (conforme lattes respectivo). Os indicadores demonstram que o Programa cumpriu a vocação declarada de prover quadros ao ensino superior, com relevo ao da pós-graduação stricto sensu. Apresentou também o destino de diversos outros, com atividades públicas e privadas, além da manutenção da pesquisa em casos indicados (continuidade de mestrandos em programa de doutorado). Atribui-se MUITO BOM.

2.4.

2.4.1. A análise ponderada da produção bibliográfica do corpo docente permanente foi relevante. O Resultado Quadriênio Docente apresentou os seguintes resultados: 2017: 41,94; 2018: 63,28; 2019: 43,43; e, 2020: 84,86: Med:

Ficha de Avaliação

58,38

Os indicadores do anexo de publicações demonstram publicações significativas em revistas qualificadas, em língua nacional e estrangeira, vinculadas à proposta do programa. Conforme os critérios da área, atribui-se: MUITO BOM.

2.4.2. O índice de equilíbrio da produção docente (A1-A4),

O número de artigos em revistas qualificadas (A1 a A4, em relação ao percentual de docentes permanentes, obteve a média de 1,27, conforme a tabela abaixo). Os números mostram que docentes permanentes não publicaram em todos os anos, nem de modo continuado, repercutindo na avaliação global. A manutenção da produção, ainda que atingida pela COVID, deve se orientar pela coesão do conjunto de DP, motivo pelo qual há indicação de mecanismos internos de controle, incluindo credenciamento e descredenciamento. Ainda assim, o conjunto é representativo para manutenção da avaliação Muito Bom, orientando-se o ajuste do corpo docente em relação ao equilíbrio da produção qualificada.

Ano - Total - Relação DP: 2017 - 1,21 - 45,2%; 2018 1,0744,8%; 2019 0,7140,0%; 2020 2,0754,1%

Quad 1,2746,03%

Atribui-se MUITO BOM.

2.4.3.

A análise qualitativa demonstra o substancial vínculo entre a produção bibliográfica e técnica com a estrutura do programa, representativa do corpo docente, além de significativo reconhecimento de qualidade pelo qualis das revistas e, também, pelos livros, capítulos e demais produções, tanto em língua nacional como estrangeira. Associadas substancialmente às linhas e projetos de pesquisa. Embora se possa indicar textos mais genéricos (dogmáticos), o volume aderente é substancialmente significativo, distribuídos razoavelmente entre as Linhas de Pesquisa e o corpo docente. Há publicações internacionais, em diversos idiomas (v.g. inglês, francês, espanhol). Anote-se a comunicação do impacto da COVID e do afastamento de DP em face de Licença Maternidade (uma), sem significância global nos resultados, mas considerados na análise global

Conforme os critérios da área, atribui-se: MUITO BOM.

2.5.1.

2.5.1 :

Os docentes permanentes foram substancialmente responsáveis pelas disciplinas ofertadas 93.52%

Percentual de docentes permanentes coordenando ou participando de Projetos de Pesquisa: 92,5%

A média de orientações em andamento foi de: 4,07.

Ano DP Méd/OrP/PP Turmas DP / 2017 613,790% 85/83 – 97,65% / 2018 663,7100% 88/83 – 94.32% / 2019 704,2100% 102/93 – 91,18% / 2020 744,7100% 99/90 – 90,91% / Quad. 67,754,0792,5% 93,52%

Conforme os critérios da área, Atribui-se MUITO BOM.

2.5.2

Ficha de Avaliação

O corpo docente teve relativo acréscimo por meio do credenciamento de novos DP, tendo o PPGD indicado os esforços para adequação e alinhamento, sem prejuízo da atividade estrutural do PPGD.

(a) Média de orientações em andamento (todos os docentes):

2017:3,7; 2018: 3,7; 2019: 4,2; 2020: 4,7.

(b) Percentual de docentes com turmas ministradas: 2017: 87%; 2018: 88%; 2019: 93%; 2020: 91%.

(c) Percentual de docentes vinculados Projetos de Pesquisa: 2017: 90%; 2018: 100%; 2019: 100%; 2020: 100%

A média de orientações em andamento foi de: 4,07. Há participação substancial de DP em Projetos de Pesquisa e responsáveis por Disciplinas. As orientações seguiram os regramentos internos, com ajustes de distribuição de orientandos.

Variação do Corpo docente. AnoDP: 2017: 61; 2018: 66; 2019: 70; 2020: 74. Quad.8%

Conforme os critérios da área, atribui-se MUITO BOM.

2.5.3

Há efetiva participação de docentes permanentes em atividades de graduação, com o oferecimento de disciplinas, além de participação em bancas e orientação de trabalhos de conclusão do curso.

Ano -% Ativ. Grad. / 2017: 13%; 2018: 94%; 2019: 91%; 2020: 92%; Quad. 72,5%

Dentro dos parâmetros da Área (80%), atribui-se BOM.

2.5.4

A média de orientações concluídas foi a de 1,2 (2017: 1,6; 2018: 1,3; 2019: 1,1; 2020: 0,8). Além de bem distribuídas, há equilíbrio na distribuição entre o corpo docente permanente, com a participação complementar dos colaboradores.

Ano - Número. 2017: 1,6; 2018: 1,3; 2019: 1,1; 2020: 0,8; Quad. 1,2.

Embora o impacto da COVID, conforme relatado na coleta, o programa manteve-se levemente fora dos parâmetros da área. No quadriênio, os resultados atendem aos item "a". Atribui-se MUITO BOM.

2.5.5 :

O Programa informou no coleta a existência de Programa de Residência de Pós-Doutoramento, informando a existência de 16 discentes em 2019 e em 2020 12 discentes, todos nacionais. Não há informação de discentes de pós doutoramento internacionais. O PPGD realizou Dinter (UFMG/UNIFAP, concluído em 2017 e UFMG/UEA, iniciado no segundo semestre de 2018/conclusão 2022) , demonstrando a nucleação de doutores, situação consolidada em face do destino de egressos (Em Pós Graduação Stricto sensu: 52. Percentual 9,11%).O PPGD recebeu número significativo de inscrições para o mestrado e o doutorado durante o período avaliado, com vagas excedentes por força da nota de corte na prova de ingresso.

Há informação sobre professores visitantes em atividades acadêmicas, além da participação de docentes permanentes em atividades externas (nacionais e internacionais). O conjunto de dados autoriza inferir o grau de atratividade da qualidade desenvolvida em relação à atração de interessados no desenvolvimento de pesquisas, dada a participação em Redes de Pesquisa Nacional e Internacional (EUA, Canadá, Espanha, Inglaterra, Italia,

Ficha de Avaliação

diversos países da América Latina), além de significativo número de financiamentos de órgãos de fomento e empresas privadas, destacando-se Capes, CNPQ, Fundações de fomento. Há participação de discentes estrangeiros em atividades do Programa. O programa informa duas disciplinas em língua estrangeira e trabalhos finais defendidos em língua estrangeira. Há defesas de teses em cotutela com IES e Programas internacionais, com a efetiva participação de docentes internacionais. No geral, o programa atende aos requisitos da área, destacando-se no critério atratividade em face da vocação nacional e internacional reconhecida, em franca ascendência. Os resultados demonstram o êxito das iniciativas de internacionalização, inclusive com novos resultados informados do ano de 2021 que, embora não possam ser avaliados no momento, indicam a implementação robusta da internacionalização a ser conferida na próxima avaliação, em conformidade ao Planejamento Estratégico apresentado.

Atribui-se: MUITO BOM

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	25.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	50.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1.

3.1.1.

. (a) Contribuições para uma Teoria Crítica da Constituição. Publicado em livro, o trabalho é significativo do reconhecimento nacional e internacional do pesquisador, com longa trajetória de pesquisa e produtividade, devidamente integrado à estrutura do PPGD, com destaque à condição de Bolsista PQ 1-D.

. (b). Judges and Courts Destabilizing Constitutionalism: The Brazilian Judiciary Branch's Political and Authoritarian Character. GERMAN LAW JOURNAL, v. 19, p. 727-768, 2018. Publicação relevante em periódico internacional (Cambridge University Press), demonstrando a inserção do pesquisador e do PPGD no cenário internacional, integrado à estrutura do programa, com destaque à condição de Bolsista PQ-2.

. (c) (Orgs.). Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Heidelberg: Springer (2020). <https://link.springer.com/referencework/10.1007/978-94-007-6730-0#toc>. O DP participa ativamente de redes nacionais e internacionais no domínio da Teoria do Direito, sendo o atual Presidente do IVR. A dimensão internacional do projeto demonstra a efetiva participação do PPGD no contexto internacional.

.(d). Revisiting Dworkin's Philosophy of International Law: Could the Hedgehog Have Done It Any Other Way?. CANADIAN JOURNAL OF LAW & JURISPRUDENCE, v. 30, p. 259-285, 2017. O trabalho analisa a teoria de Dworkin em contexto atual, reconhecido por periódico internacionalmente conhecido. O conteúdo está associado à estrutura do PPGD, com destaque à condição de Bolsista PQ-1D do CNPq.

Ficha de Avaliação

.(e) New Urban Occupations in the Metropolitan Area of Belo Horizonte and the struggle for Housing Rights. In: Roberto Rocco; Jan van Ballegooijen. (Org.). The Routledge Handbook on Informal Urbanization. 1ed. New York: Routledge, 2019, v. 1, p. 54-64. O texto aborda

.(f) "Re-imagining Cities as Spaces of Care: a perspective from Street Homelessness". In: Loraine Gelsthorpe; Perveez Mody; Brian Sloan. (Org.). Spaces of Care. 1ed. New York; Oxford: Hart Publishing, 2020, v. 1, p. 99-116. A temática das cidades e dos espaços de cuidado é tema recorrente no mundo, com a abordagem nacional associada à pesquisa internacional, com reconhecimento de programas internacionais e, veículo internacionalmente reconhecido. Representa o esforço de internacionalização do PPGD.

(g) The Emergence and Development of Intellectual Property Law in South America. In: DREYFUSS, Rochelle C.; PILA, Justine. (Org.). The Oxford Handbook of Intellectual Property Law. 1ed. Oxford: Oxford University Press, 2018, v. 1, p. 431-460. Associada a estrutura do PPGD, o trabalho apresenta reflexões atuais sobre a propriedade intelectual no ambiente da América do Sul, reconhecida por instituição internacional.

. (h) 'Exceção única à civilização cristã': o problema dos açoites na literatura jurídico-penal brasileira (1824-1886). QUADERNI FIORENTINI PER LA STORIA DEL PENSIERO GIURIDICO MODERNO, v. 49, p. 375-417, 2020. Associada ao projeto de pesquisa próprio, é o resultado de pesquisa financiada pelo PRPQ e FAPEMIG, publicada em periódico reconhecido no domínio da história do Direito.

.(i). "A formalização da intolerância religiosa em registros policiais: retrato de um problema em (des)construção". CONTEMPORÂNEA: REVISTA DE SOCIOLOGIA DA UFSCAR, v. 10, p. 557-583, 2020. Aderente à estrutura de Pesquisa, apresenta entrega de produção entre a reflexão crítica e atual sobre a intolerância religiosa, com aportes teóricos concretos e relevantes.

. (j). "Confidentiality and treatment refusal: conservative shifts on reproductive rights by Brazilian medical boards". INTERNATIONAL JOURNAL OF GYNECOLOGY & OBSTETRICS, v. 1, p. ijgo.13510, 2020. O produto foi reconhecido por meio de publicação com alto fator de impacto (2.216 no JCR), aderente às pesquisas apresentadas pelo programa, além de ser representativo da inserção internacional do PPGD e da pesquisadora.

O conjunto das entregas do ciclo avaliativo demonstra a qualidade da produção, com aderência à proposta e vocação do programa, vinculação à trajetória de pesquisa dos docentes, organicidade e diversidade linhas de pesquisa e projetos de pesquisa, além da inserção na comunidade de pesquisados nacional e internacional, confirmando a direção de qualidade e de internacionalização do PPGD. Anote-se que os meios veiculados são relevantes e reconhecidos internacionalmente. Atribui-se MUITO BOM.

3.1.2.

No contexto dos Projetos de Pesquisa, as atividades são direcionadas à pesquisa e entregas relacionadas com o escopo de diagnóstico e de apresentação de pesquisas de alto conceito e reconhecimento nacional e internacional, em que os temas da área de concentração apresentam-se correlacionados com questões teóricas e, também, atuais e relevantes. O site do PPGD apresenta a dimensão das atividades, com intensa participação de docentes de outras IES, entidades público e privada. Merece destaque os projetos associados às redes internacionais, amplamente reconhecidas e consolidadas. O programa atuou como amici curiae em ADPF perante o STF. Há projetos de extensão robustos e com forte inserção regional e com impacto nacional, envolvendo vulneráveis, desastres e efetivação de direitos, com instituições públicas e privadas. O programa conta com financiamento de diversas fontes de fomento, dentre os quais CAPES, CNPQ e FAPEMIG. Realizou diversos eventos presenciais e online vinculados à

Ficha de Avaliação

estrutura do programa. O corpo docente participa ativamente de conselhos de entidades de pesquisa, de fomento e de instituições regionais e nacionais. O Programa recebeu menção honrosa em dois prêmios Capes na categoria doutorado (2017 e 2019), o prêmio Mineiro de Direitos Humanos do Governo de Minas Gerais.

Atribui-se MUIO BOM.

3.2.

3.2.1.

O programa sustenta Rede de Pesquisa com IES e Programas distribuídos nas regiões do país, com atividades continuadas e troca de experiências nacional e internacional, provida de pesquisadores relevantes. Realizou DINTER e atividades relacionadas à iniciativas com IES, Programas, Redes, ações Bilaterais e Multilaterais. O PPGD apresenta projetos de pesquisa e de extensão em número significativo. Foram registrados no quadriênio 251 projetos de Extensão no SIEX/UFMG, vinculados à estrutura do programa. O programa contou com financiamento de diversas agências (CAPES, CNPQ, FAPEMIG, dentre outras). Há intenso relacionamento com redes nacionais e internacionais de pesquisa, com atividades e publicações convergentes. O programa direciona projetos para efetivação de Direitos Humanos, envolvendo vulneráveis e minorias, em execução em diversos locais, em conjunto com Instituições Nacionais e Internacionais. Noticiam-se atividades dos grupos de Justiça de Transição. Ao PPGD foi atribuído o Prêmio Mineiro de Direitos Humanos. Há entregas nacionais e internacionais correlacionadas à estrutura de ensino e pesquisa. O PPGD participa ativamente de comissões de reforma legislativa, de Cooperação Interinstitucional, de divulgação e implementação de direitos, Qualidade da Lei, Regulação para Boa Legislação e Regulação em Ciência e Tecnologia, Resolução de Conflitos, Programa de Apoio às Relações de Trabalho e à Administração da Justiça (PRUNART), Atendimento às questões de Desastres acontecido na região. Participou na condição de amicus curia de APDFs e ações relacionadas aos projetos de pesquisa de vulneráveis e de afirmação de direitos. Além disso, o site apresenta material recorrente de pesquisa e extensão, com a divulgação de revista própria, editais, avisos, podcast e demais informações correlatas.

O PPGD organizou e participou de significativo número de eventos de divulgação e difusão científica direcionados à comunidade jurídica, apresentou convênios, acordos e outros instrumentos de capacitação de carreiras jurídicas (público e privada), atuou como amici curiae em ADPFs junto ao STF, de substancial número de conselhos editoriais, de gestão e assessoramento de entidades público e privadas, mantém revista online, com divulgação e participação na mídia, expondo a produção e pesquisa acadêmica. **Apresenta robusta participação em projetos teóricos, de efetivação de Direitos Humanos, incluindo vulneráveis, operando em rede nacional e internacional.** Conta com significativo número de bolsas de produtividade de docentes e, também, internas (discentes). Recebeu a visita de docentes estrangeiros no período, além de intensa troca de atividades acadêmicas com instituições nacionais e internacionais, tanto física, quanto online. As iniciativas estão relacionadas à estrutura do programa.

Atribui-se MUITO BOM.

3.2.2.

A média ponderada da produção do corpo docente permanente. 2017:102,10; 2018: 137,91; 2019: 132,43; 2020: 200,68. Média 143,28

Conforme os critérios da área, atribui-se MUITO BOM.

Ficha de Avaliação

3.3.

3.3.1.

A vocação internacional do programa foi demonstrada e consolidada no decorrer do relatório, destacando-se que além da participação em Redes de Pesquisa Nacionais a Internacionais, há intensa e robusta participação em atividades continuadas de pesquisa envolvendo entidades, instituições e organismos internacionais reconhecidos pela área. O PPGD apresentou significativo número de vínculos consolidados com IES estrangeiras, com projetos de pesquisa entre investigadores internacionais, manutenção de acordos de cooperação, com fomento e incentivo, além da participação de docentes e de discentes em eventos internacionais. Há publicação em periódicos internacionais reconhecidos, em estratos elevados. Há participação de discentes em atividades estrangeiras e pouco número de estrangeiros discentes recebidos em face do porte do programa, embora o Programa de Formação Transversal noticiado e a pretensão de oferta de disciplinas aos discentes estrangeiros, associada à implementação dos convênios e instrumentos já formalizados com Universidades estrangeiras (já em curso). Informa a proposta de ampliação do acolhimento de discentes estrangeiros no ambiente do pós-doutoramento. O PPGD informa o apoio da Diretoria de Relações Internacionais da IES. Há intercâmbio permanente com IES estrangeiras (Inglaterra, França, Espanha, Itália, União Europeia, Peru, Argentina, Colômbia, Chile, Uruguai, África do Sul, dentre outros). Há projetos com apoio de agências internacionais. Não há informações seguras sobre disciplinas exclusivamente em idioma estrangeiro informadas, embora seja a proposta de implementação do PPGD, mas há bibliografia internacional e produção qualificada em língua estrangeira. Há mobilidade razoável de discentes e docentes participantes de atividades de ensino e pesquisa nacionais e estrangeiras. Há pesquisa de discentes na modalidade sanduíche em IES estrangeiras. O PPGD demonstra a participação e a realização de diversos eventos internacionais. Do conjunto de dados, pode-se inferir a internacionalização progressiva e consistente do programa. O PPGD indicou objetivamente ações de internacionalização compatíveis com a proposta apresentada, de modo a verificar o cumprimento do quadriênio subsequente, de modo assertivo e adequado.

Atribui-se MUITO BOM.

3.3.2

No tocante à inserção local, regional e nacional, o programa mantém coordenação, participação e cooperação com entidades acadêmicas e não acadêmicas, com protagonismo em atividades de pós-graduação. O programa cooperou com IES e outros programas espalhados pelo país, com DINTER, além de significativa nucleação em programas de pós-graduação stricto sensu. As políticas tendentes à internacionalização estão consolidadas, com robusto Plano de Internacionalização, convênios internacionais formalmente indicados, incentivo aos docentes e discentes, participação e inclusive direção de entidades internacionais (IRV). Há robusto projeto de extensão, com atividades junto à sociedade local, regional e nacional (destaca-se a implementação de Direitos Humanos de vulneráveis). Há participação e cooperação em projetos apoiados e/ou financiados pela CAPES/CNPQ. Os docentes participam ativamente de outros programas de pós-graduação, com palestras, seminários, participação em bancas examinadoras e atividades vinculadas ao PPGD. O PPGD indicou objetivamente ações de inserção local, regional e nacional compatíveis com a proposta apresentada, de modo a verificar o cumprimento do quadriênio subsequente, de modo assertivo e adequado. Atuou como amicus curiae em ações junto ao STF.

Conforme os critérios da área, atribui-se MUITO BOM.

Ficha de Avaliação

3.3.3.

O PPGD manteve DINTER com a Universidade Federal do Amapá e a Universidade Estadual do Amazonas. Além disso, também apresentou participação e formação, inclusive como discentes, de discentes originários das regiões Norte, Nordeste e Centro Oeste. Há notícias de diversas iniciativas de solidariedade, especialmente envolvendo os egressos incorporados à IES e PPGDs das regiões indicadas, com fluxo de atividades de ensino, pesquisa e extensão. O programa orienta-se pela mitigação das assimetrias regionais.

A página online em português, inglês e espanhol apresenta-se atualizada e transparente, com informações de fácil acesso, englobando a estrutura de funcionamento, a organização dos programas, os docentes, notícias, editais e oportunidades aos docentes e discentes, além de acesso ao repositório de dissertações e teses.

O PPD confere ampla informação sobre a significativa entrega à sociedade, com congressos e eventos nacionais e internacionais organizados e, também que seus discentes e docentes participaram, destacando-se o número expressivo no exterior. Há participação em atividades de extensão, programas de divulgação (mídia), participação na sociedade civil e Instituições público e privadas, envolvendo parcela significativa do corpo docente.

Conforme os critérios da área, atribui-se MUITO BOM.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Itens 1, 2 e 3.

Em geral os dados apresentam boa qualidade, com indicadores externos de checagem. Como sugestão e melhoria da entrega, os anexos poderiam ser mais bem estruturados e ampliados, incorporando a visualização de outros itens. Dada a dimensão do programa, com 74 docentes, os documentos anexados poderiam estar segmentados e correlacionados com os itens da ficha de avaliação, operacionalizando o manuseio. Além disso, quando das disciplinas, a consulta da bibliografia de algumas exige acesso ao site, situação que poderia ser mitigada com a indicação específica do link ou inclusão da respectiva bibliografia. (v.g. Temas de Direito Penal Supranacional; Tema de Direito Econômico Comparado, Criminologia). Por fim, indica a realização de pós-doutoramento de 38 docentes do quadro geral, sem produzir anexo, nem indicação da nominata, impondo ônus ao acesso, indicando na sequência, em conjunto os docentes que realizaram pós-doc e atuaram como visitantes no mesmo contexto. A distinção seria salutar, incluindo links externos, se possível. O conjunto de melhorias ampliaria a solidez da entrega dos dados, evitando a busca nos respectivos lattes e/ou site do programa. A inserção na sociedade dos docentes e egressos é

Ficha de Avaliação

noticiada sem que se indique datas precisas e/ou atos de designação e nomeação, situação que poderia ser aprimorada por meio dos anexos disponíveis e não utilizados totalmente pelo programa. Mesmo assim, dada a dimensão, no geral, os dados estão bem apresentados. Atribui-se MUITO BOM, BOM E MUITO BOM.

Quesitos de Excelência

Atribuição de notas 6 e 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Descrever as características de excelência do PPG em relação ao Quesito 2 (Formação), em que a área deve apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da área e o nível de desempenho superior; e para o Quesito 3 (Impacto), apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional, sem prejuízo de outras que as áreas julgarem pertinentes.	-	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O PPGD recebeu conceito 6 em 2013 e 2017. Conforme os dados da ficha, na presente avaliação atribui-se MUITO BOM aos 3 quesitos. A vocação internacional do PPGD está em franca ascensão, com a efetiva implementação do Planejamento Estratégico e a consolidação das atividades de pesquisa, ensino e extensão. Há efetiva consolidação da política de convênios, parcerias, mobilidade de docentes e discentes, oferecimento de disciplinas em idioma estrangeiro, associadas a editais específicos, com política de atratividade de discentes estrangeiros. Os indicadores demonstram que a qualidade e a quantidade da produção bibliográfica do corpo docente permanente destacam-se no contexto dos programas avaliados, com parcela significativa em revistas qualificadas e reconhecidas, além de publicações no estrangeiro, em diversos idiomas, tanto do corpo docente (253 artigos A1-A4), quanto discente e egressos. Duas teses receberam menção honrosa da CAPES (2017 e 2019), com diversas dissertações e teses publicadas por editoras brasileiras, além de artigos decorrentes de trabalhos aceitos e publicados em revistas reconhecidas e qualificadas. Há mais de 20 produtos internacionais de qualidade publicados em repositórios e revistas reconhecidas e com impacto internacional. O número de docentes com pós-doutoramento no exterior e com bolsa está em ascensão, impactado pela COVID-19 (adiamentos justificados), sendo que o programa de pós-doutoramento do PPGD, iniciado em 2019 (16 discentes) e seguido em 2020 (12 discentes), pretendem ampliar a atratividade para discentes estrangeiros. O PPGD conta com bolsas de produtividade, sanduiche, bolsas de mestrado e doutorado com fomento, além de projetos financiados por organismos e instituições nacionais e internacionais (pesquisa, ensino e extensão). A trajetória e a produção de parcela substancial do corpo docente são reconhecidas internacionalmente, com a tendência de ampliação diante da política robusta de internacionalização informada no Planejamento Estratégico, acelerada pelos financiamentos obtidos de agências nacionais e internacionais. Em face do conjunto de indicadores, da constante solidez do PPGD, associada à tendência de ascendência da internacionalização, o programa se destaca dos demais com conceito 6, mantendo a diretriz da vocação internacional declarada, justificando a atribuição do conceito.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Ficha de Avaliação

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 7

Apreciação

O Programa é consolidado e referência nacional, com a progressiva implementação da internacionalização. O PPGD contou com o ingresso de 18 docentes permanentes nos últimos 5 anos, com a necessidade de ajustes nos Projetos de Pesquisa, em fase de consolidação, especialmente o equilíbrio na distribuição entre as Linhas de Pesquisa (das 4 Linhas, a Linha 3 está com maior número de projetos), situação já ajustada no decorrer do quadriênio, demonstrando o vigor e a estratégia de ampliação de ensino, pesquisa e extensão, mantida a organicidade. O planejamento estratégico é robusto, com indicadores de realidade da efetiva implementação de iniciativas, parcerias, mecanismos de controle e de avaliação internos, providos de atos administrativos transparentes e adequados. Os indicadores dos quesitos 1, 2 e 3 demonstram a convergência dos elementos de ensino, pesquisa e extensão, em constante ampliação no domínio nacional e internacional, com destaque à sólida atividade de extensão, abrangendo projetos efetivos de implementação de Direitos Humanos de vulneráveis. A tendência ascendente da consolidação da vocação internacional do programa está materializada por convênios formalizados, parcerias, cotutelas internacionais, professores visitantes, com mobilidade noticiada, associada à implementação em 2019 do programa de residência de pós-doutoramento, ainda restrito ao público nacional. Em consequência, a ampliação da atratividade de discentes internacionais para os cursos de mestrado, doutorado e pós-doutoramento é apresentada no planejamento estratégico, vinculada à ampliação das disciplinas ministradas em idioma estrangeiro e ao oferecimento de editais específicos para tal finalidade indicam a progressiva ascendência do PPGD. No plano nacional, o PPGD apresentou solidariedade com regiões do norte do país (AP e AM), além do constante intercâmbio com outras IES e Programas, incluindo a participação efetiva em Redes e Sociedades de Pesquisas. A produção qualificada do corpo docente é representativa, com reconhecimento e inserção na área (impacto nacional e internacional). O PPGD está associado a diversas Redes de Pesquisa Nacionais e Internacionais, com protagonismo em diversas iniciativas, inclusive com docentes em cargos de direção. Há docentes reconhecidos com Bolsa de Produtividade, prêmios acadêmicos e ampla produção bibliográfica qualificada (estratos A1 e A2). As atividades internas são adequadas à estrutura do programa, às instalações físicas e às diretrizes da área. O PPGD manteve a qualidade e a excelência das avaliações anteriores (2013-2017), ampliando de modo significativo e consistentes as iniciativas para consolidação da vocação internacional. Pelo conjunto de indicadores, atribui-se o conceito 7.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
OTAVIO LUIZ RODRIGUES JUNIOR (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
FELIPE CHIARELLO DE SOUZA PINTO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
FLAVIANE DE MAGALHAES BARROS BOLZAN DE MORAIS (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
ALEXANDRE MORAIS DA ROSA	UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
ANDRE PARMO FOLLONI	FACULDADE DE TECNOLOGIA MARISTA
ANTONIO JOSE MARISTRELLO PORTO	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS (RJ)
ARNALDO SAMPAIO DE MORAES GODOY	UNIVERSIDADE CATÓLICA DE BRASÍLIA
CLARISSA TASSINARI	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
CLAUDIA MARIA TOLEDO DA SILVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA UFJF
CRISTINA STRINGARI PASQUAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
FERNANDO ANTONIO DE CARVALHO DANTAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FRANCISCO DE GUIMARAENS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
HELENO TAVEIRA TORRES	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
IGNACIO MARIA POVEDA VELASCO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
IRENE PATRICIA NOHARA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
JULIO CESAR DE OLIVEIRA VELLOZO	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
KARYNA BATISTA SPOSATO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
LEONARDO JOSE RIBEIRO COUTINHO BERARDO CARNEIRO DA CUNHA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
LUIZ NUNES PEGORARO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
LUMA CAVALEIRO DE MACEDO SCAFF	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ - ABAETETUBA
MARCELO CAMPOS GALUPPO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
MARCELO NAVARRO RIBEIRO DANTAS	CENTRO DE ESTUDOS JUDICIÁRIOS DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL
MARIA FERNANDA SALCEDO REPOLES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
MARIA VITAL DA ROCHA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
MARTONIO MONT ALVERNE BARRETO LIMA	UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
MAURICIO JOSE GODINHO DELGADO	TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
MILENA DONATO OLIVA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
NELSON NERY JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (FRANCA)
OCTAVIO CAMPOS FISCHER	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ORLANDO CELSO DA SILVA NETO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
PATRICIA FORTES ATTADEMO FERREIRA	AMAZONAS GOVERNO DO ESTADO
PAULO ANTONIO CALIENDO VELLOSO DA SILVEIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
REYNALDO SOARES DA FONSECA	CENTRO DE ESTUDOS JUDICIÁRIOS DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL
RODRIGO XAVIER LEONARDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ROMEU FARIA THOME DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ROSANGELA LUNARDELLI CAVALLAZZI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
SAUL DUARTE TIBALDI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
SIMONE TASSINARI CARDOSO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL - LITORAL
SORAYA REGINA GASPARETTO LUNARDI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO - DIADEMA
TRICIA NAVARRO XAVIER CABRAL	CONSELHO NACIONAL DE JUSTICA
WALBER ARAUJO CARNEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

Ficha de Avaliação

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Não participaram das deliberações e das votações relativas a este Programa os membros da Comissão que possuem vínculos como docentes permanentes ou docentes colaboradores com instituições sediadas na unidade federada deste Programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

O PPGD é consolidado e com ampla tendência de consolidação da internacionalização, diante das políticas de atração de discentes estrangeiros no quadriênio subsequente. O Planejamento Estratégico é robusto e adequado. Com a implementação dos eixos indicados.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 7

Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.