PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO DA UFMG
PROCESSO SELETIVO 2027
RESULTADO GERAL DA ARGUIÇÃO E DEFESA DO PROJETO
EDITAL REGULAR - MESTRADO

Banca: 1-A

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Mariana Pacheco Colares	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 1-B

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Alysson Vasconcelos Silva Coelho	82,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Daniel Santiago Diniz	80,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Ramon Araujo Lojudice	73,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Maria Luiza Melo de Paiva Martins	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Henrique Santos Frontezch Barroso	60,0	Ampla concorrência	Reprovado
THIAGO WILLKER CORDEIRO	57,0	Ampla concorrência	Reprovado
NATALIA SOARES MENDES	55,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 1-C

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Wallace Almeida de Freitas	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
JOAO VICTOR FIGUEIRA PALHARES	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
ARTHUR AUGUSTO GOMES LOYOLLA	40,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado

Banca: 1-D

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Tiago Espeschit Ajudarte	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Letícia Leles Ferreira	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Fernanda Lemos Ferreira	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Ana Beatriz Machado Lima Pacheco	60,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado

Banca: 1-E

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
ANA LUIZA CASTELO BRANCO MADEIRA	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 1-F

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Marcel Mascarenhas dos Santos	95,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Maya Chaves Machado Borges	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Aline Correa de Oliveira	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Tatiane Jorge Proença	80,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Fernando Lamego Sleumer	75,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado

Banca: 2-A

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Camila Fagundes Lima Monteze Caneschi	95,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Mariana Goulart Vaz de Mello	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Pedro Formaggini Gualtieri	85,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
João Vitor Mendes da Silva	80,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Raphael Nogueira Bessa de Araujo	70,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Mariana Evangelista Coelho	40,0	Ampla concorrência	Reprovado

Marcelo Henrique Alencar Maciel	35,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 2-B

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
ANNA CLARA LARA PIASSI	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Jane Luciana Balbino da Silva	81,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado, mas não classificado
Julia Salles de Magalhaes Pinto	50,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 2-D

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
CHRISTIAN LUCAS DEL CANTONI	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Gabriel Vinícius Sousa Da Silva	75,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Mariana Nery Rabelo	75,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado

Banca: 2-E

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Sávio Peres Rego Loureiro	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Raissa Michaela Pereira Costa e Silva	85,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Edimara Dos Santos Araujo	77,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
MARIANA MARQUES LUZ JARDIM	77,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
FERNANDA GRAVINE RICARDO	74,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Gabriela Christina Cordeiro	70,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Amanda Cézar Silvano	70,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Ana Eduarda Dias de Morais	60,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 2-F

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Vanessa Carmo dos Santos	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Maria Eduarda Diniz do Amaral Abade	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Esther Coelho Dorado	75,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado

Banca: 2-G

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Samhuel Moreira de Oliveira Santos	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
NATALIA LUISA GOMES ROCHA	75,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
VINICIUS DA COSTA GOMES	55,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 2-H

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Igor Pereira de Paula	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Kayo Almeida Guimarães de Sousa	80,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado

Banca: 3-A

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
DANIEL MARCELO PARREIRAS SOARES	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
FERNANDA VIEIRA DE OLIVEIRA	82,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
VICTOR HUGO MOREIRA DE SOUZA	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Maria Luiza Correia	78,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Marina Alves Carvalho	72,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Igor Domingos do Altíssimo	55,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 3-B

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Ernesto Miranda de Carvalho	95,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Thiago Sousa Ramos	85,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Laura de Almeida Campos	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 3-C

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Rafael Pinheiro Caires	86,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Arthur Felipe Schuliz Silva	85,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Candido Junio Rodrigues de Souza	75,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
João Luiz Silveira Fernandes	75,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Mateus Costa Tavares	70,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Lucas do Sacramento Souza Melo	50,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado

Banca: 3-D

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Lucas França Bispo	80,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Giovanna Carvalho Lima	55,0	Ampla concorrência	Reprovado
Rodrigo Veloso Silva	55,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 3-E

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Andre Azevedo Gonçalves	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 3-F

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Anna Julia Lauar Hollerbach Furtado	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
NAIRA SOARES ANANIAS	40,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 3-G

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
HUGO SOUSA DA FONSECA	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Lucas Tosoli de Souza	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Ayeska Morandini Dolabella Marques	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 3-H

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
ALEXANDER TEIXEIRA SOUZA	92,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Guilherme Rodrigues Pádua	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Josias Henrique de Freitas Andrade	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Marina Afonso Moreno Moreira	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
LIVIA CAROLINA LIMA GOMES	50,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 4-A

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Larissa Guevara Gomes Marquez	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Samuel Mascarenhas Barros Gusmão	55,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado

Banca: 4-B

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Gabriel Menegazzo de Lima	95,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Joyce Machado Reinoso	85,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
MARINA RODRIGUES SANTOS FONSECA	80,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado

Banca: 4-D

Candidato	**Nota arguição e defesa do projeto**	**Modalidade**	**Resultado**
Carolina Furini Mattei	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Guilherme Andrade Lima	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Karla Isabel Antunes Santos	65,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 4-F

Candidato	**Nota arguição e defesa do projeto**	**Modalidade**	**Resultado**
Rafael Nogueira Ibrahim	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Samuel Marques de Morais	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Maria Resende Tadiello	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
LUIZ ALBERTO BORGES JUNIOR	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 4-H

Candidato	**Nota arguição e defesa do projeto**	**Modalidade**	**Resultado**
Rayanne Honorato da Silva	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
YAGO CESAR ANDRADE DA SILVA	75,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado

Banca: 5-A

Candidato	**Nota arguição e defesa do projeto**	**Modalidade**	**Resultado**
Débora Quaiato Gomes	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
CAIO FILETO SANTANA	60,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado

Camila Correa Linardi	50,0	Ampla concorrência	Reprovado
GABRIEL VICENTE PARREIRA TAVARES	40,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 5-C

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Vinícius Yoshimoto Santos	78,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Rodrigo Abrahão Cardoso	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Anna Luiza Reis Moreira	57,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado
Victor Barbosa Rodrigues	53,0	Ampla concorrência	Reprovado
Cláudia Cecília Rafaela Freitas	50,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 5-F

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
GUILHERME DE CASTRO RESENDE	70,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Aprovado e classificado
Ana Carolina Guimarães Paixão	70,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 6-A

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Mateus Carvalho Soeiro	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Fabrício Rodrigues Souza	63,0	Ampla concorrência	Reprovado
Ana Júlia Mendes Rodrigues	62,0	Ampla concorrência	Reprovado

Banca: 6-C

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Moisés Bento Lacerda Neto	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Anna Clara Campos Milagres	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado

Banca: 6-D

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
Pedro de Oliveira Reis	93,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
IZABELLA BITAR BARBOSA	90,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Kauê Alexandre Soares Gomes	87,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
BRUNO MARQUES FEITOSA	83,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Eduardo Lopes Cardoso	77,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Rafael Angelo de Sales Silva	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
João Paulo Kalil Toledo	73,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
matheus braga de almeida silva	72,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Helio Pinto da Silva Junior	70,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
João Vitor Carvalho Ribeiro	60,0	Ampla concorrência	Reprovado
Felipe Dias Ferrari Ramos	60,0	Ampla concorrência	Reprovado
RAYSSA MAYLLA SALGADO DA SILVA	60,0	Reserva para pessoas negras (pretos ou pardos)	Reprovado

Banca: 6-E

Candidato	Nota arguição e defesa do projeto	Modalidade	Resultado
José Martins Lopes Neto	85,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Ivan Cesar Gomes Pimenta	80,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Isabella Caroline Almeida Pelegrini	75,0	Ampla concorrência	Aprovado e classificado
Tiago José Gama Carvalho de Oliveira	70,0	Ampla concorrência	Aprovado, mas não classificado
Matheus Viana Milagres Silva	55,0	Ampla concorrência	Reprovado