Faculdade de Direito da UFMG

Programa de Pós-Graduação em Direito

PLANO DE ENSINO

ANO E SEMESTRE
2021/2

PROFESSOR(ES)
Francisco de Castilho Prates
CÓDIGO DA DISCIPLINA
DIP DIR875
TEMA
TEMAS DE DIREITO CONSTITUCIONAL COMPARADO
SUBTEMA
Reflexões sobre a Liberdade de Expressão em espaços virtuais.
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA NA MODALIDADE DISCIPLINA ISOLADA?
( ) Sim (X) Não
AUTORIZA OFERTA DE MATRÍCULA DE GRADUANDO NA MODALIDADE DISCIPLINA ELETIVA?
(X) Sim ( ) Não

DIA DA SEMANA	HORÁRIO	CARGA HORÁRIA	CRÉDITOS	VAGAS	TIPO DA DISCIPLINA
6ª. Feira	09h as 12h20	60	4	20	REGULAR

A DISCIPLINA É MINISTRADA EM IDIOMA ESTRANGEIRO: CASO SIM, QUAL IDIOMA?
(X) Não ( ) Sim - **Mas é necessário um conhecimento instrumental da língua inglesa**.

PARTICIPAÇÃO DE PROFESSOR(ES) CONVIDADO(S)?		
( ) Sim (X) Não		
NOME(S) DO(S) PARTICIPANTE(S)	**CPF**	**INSTITUIÇÃO**

EMENTA

Buscar compreender os desafios que os ambientes virtuais impõem ao sentido tradicional da liberdade de expressão. Eixo Central é a análise de como as diversas dimensões da liberdade de expressão estão sendo debatidas no paradigma estadunidense e europeu, no que se refere aos desafios da "virtualidade". Relação Democracia, Liberdade de Expressão, Público/Privado e o impacto das novas formas virtuais de interação. A questão da privacidade. Disputas Normativas realizadas em recentes casos concretos.

BIBLIOGRAFIA

BALKIN, Jack M., Digital Speech and Democratic Culture: a theory of freedom of expression for the information society. *New York University Law Review*, Vol.79 (1), April, p.01-55, 2004.

BANKS, James. Regulating Hate Speech Online. *International Review of Law, Computers & Technology*. Vol.24 (3), November, p. 233 -239, 2010.

BARBER, Benjamin R. The New Telecommunications Technology: endless frontier or the end of democracy? *Constellations*. Vol. 4 (2). p. 208-228, 1997.

BOYLE, Kevin. Hate Speech – The United States versus the rest of the world? In: *Maine Law Review.* Vol. 53:2, p. 488-502, 2001.

BRIGGS, Samantha. The Freedom of Tweets: the intersection of government use of social media and public forum doctrine. *Columbia Journal of Law and Social Problems*. Vol. 52 (1), p. 01-38, 2018.

CATTONI DE OLIVEIRA, M. A.; SALCEDO REPOLÊS, M. F.; DE CASTILHO PRATES, F. A tensão entre público e privado no exercício das liberdades comunicativas nas redes sociais: o caso de mensagens públicas de autoridades governamentais por meio de contas "privadas". *Libertas: Revista de Pesquisa em Direito*, v. 6, n. 2, p. e-202012, 7 dez. 2020.

CHADWICK, Andrew; MAY, Christopher. Interaction Between States and Citizens in the Age of the Internet: "e-Government" in the United States, Britain, and the European Union. *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*. Vol. 16 (2), April, p. 271-300, 2003.

CHANDER, Anupam and LE, Uyen P., Free Speech (February 25, 2014). Iowa Law Review, Vol. 100: 501, UC Davis Legal Studies Research Paper No. 351, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2320124>.

FISS, Owen M. *A ironia da liberdade de expressão: estado, regulação e diversidade na esfera pública.* Trad. Gustavo Binenbojm e Caio Mário da Silva Pereira Neto. Rio de Janeiro: Renovar, 2005.

KLONICK, Kate. The New Governors: the people, rules, and processes governing online speech. *Harvard Law Review*. Vol. 131, p. 1598-1670, 2018.

LIDSKY, Lyrissa B. Public Forum 2.0. *Boston University Law Review.* Vol. 91. p. 1975-2028, 2011.

NACHBAR, Thomas B. Paradox and Structure: relying on government regulation to preserve the Internet's unregulated character. *Minnesota Law Review*. Vol. 85, p 215-318, 2000.

NUNZIATO, Dawn C. The Marketplace of ideas online. *Notre Dame Law Review.* Vol. 94 (4). p. 1519-1584, 2019.

NUNZIATO, Dawn C. From Town Square to Twitterphere: the Public Forum Doctrine Goes Digital. *GWU Legal Studies Research Paper* (No. 2018-40). Sep.14, p. 01-75, 2018. Disponível em: <https://scholarship.law.gwu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2624&context=faculty_publications>.

NUNZIATO, Dawn Carla, Forget About It? Harmonizing European and American Protections for

Privacy, Free Speech, and Due Process (November 1, 2015). Privacy and Power (Cambridge University Press 2017); GWU Law School Public Law Research Paper No. 2017-52; GWU Legal Studies Research Paper No. 2017-52. Available at SSRN:< https://ssrn.com/abstract=2983830>.

POLIDO, Fabrício Bertini Pasquot; MEYER, Emilio Peluso Neder Meyer. *Disinformation, Digital Platforms and COVID-19: Making State Agents Accountable in Brazil*, Int'l J. Const. L. Blog, Mar. 26, 2021, at: http://www.iconnectblog.com/2021/03/disinformation-digital-platforms-and-covid-19-making-state-agents-accountable-in-brazil/

ROSENFELD, Michel. *A Identidade do Sujeito Constitucional.* Trad. Menelick de Carvalho Netto. Belo Horizonte: Mandamentos, 2003.

VAN BLARCUM, Christopher D. Internet Hate Speech: The European Framework and the Emerging American Haven. *Washington and Lee Law Review*, Vol. 62 (2), article 9, Spring, Jan., p. 781-830, 2005.

WU, TIM. How Twitter Killed the First Amendment. *Opinion* (The New York Times). Oct. 27, 2017. Disponível em: <https://www.nytimes.com/2017/10/27/opinion/twitter-first-amendment.html>. Acesso em: 30/07/2019

ZATS, Noah D. Sidewalks in Cyberspace: Making Space for Public Forums in the Electronic Environment. *Harvard Journal of Law & Technology*. Vol. 12 (1), Fall, p. 149-240, 1998.

ZICK, Timothy. *Speech Out of Doors: preserving First Amendment liberties in public places.* New York, NY: Cambridge University Press, 2008.

TEXTOS E DOCUMENTOS DISPONÍVEIS NA WEB

Alguns "casos" a serem debatidos:

United States District Court, NY (2018) e **United States Court of Appeals For the Second Circuit** (2019): Knight First Amendment Institute At Columbia University v. Trump

Supreme Court of United States: Denver Area Educational Telecommunications Consortium, Inc. v. F.C.C. (1996) ; Reno v. ACLU (1997); Packingham v. North Carolina (2017)

Caso "Yahoo":

La Ligue Contre La Racisme et L'Antisemitisme (LICRA) and Union Des Etudiants Juifs De

France (UEJF) v. Yahoo ! Inc. and Yahoo ! France.

Yahoo! Inc. v. La Ligue Contre La Racisme et L'Antisemitisme - Northern District of California. (9TH CIR. 2004).

Caso "Google":

Google Spain SL and Google Inc. v Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) and Mario Costeja González (TJEU – 2014)

INFORMAÇÕES ADICIONAIS
É necessário um conhecimento instrumental da língua inglesa